

Pantaleo rizzo
54, via Costantino
73025 – Martano (Lecce) – Italie
Tél. 0039 0836 57.57.72
pantaleo.rizzo@libero.it

L'imaginaire multilatéral

Système d'interinformation et reliance multilatérale

Profils sémantiques de LETS, SEL, TR, BdT, SRI

C'est depuis les années 1970 que des individus forment des groupes qui, par l'émission de monnaies particulières, permettent à chacun de donner à l'un et de recevoir de l'autre, un objet, un service ou un savoir. Parmi les dénominations, les plus connues, il y a le LETS, le SEL, le TR, la BdT, le SRI. Ces groupes ont fait l'objet d'un grand nombre d'analyses et de définition, en particulière du côté des pouvoirs publics qui tendent à les représenter comme des organisations qui émettent de l'argent communautaire, mais complémentaire à l'argent officiel, pour produire localement des liens sociaux, face à l'économicisation du monde.

Or, Pantaleo RIZZO conteste cette représentation. De façon originale, il propose une analyse différente qui fait largement appel aux théories de l'imaginaire, entendu comme « système de liens qui relie singularité et pluralité ». Il fait donc la distinction entre « imaginaire organisationnel » (où la pluralité est rapportée au « nous » et donc à un organisme communautaire ou social) et « imaginaire multilatéral » (où la pluralité est rapportée au « vous » et donc à une « multitude personnelle »). Le premier imaginaire ne parvenant pas à rendre compte des nouvelles monnaies et des nouveaux groupes, c'est à partir du second que Pantaleo RIZZO arrive à les comprendre et à les interpréter. Il le fait par les procédés de *métonymie* et de *métaphore*, déjà découverts dans l'inconscient individuel par Sigmund Freud et puis redéfinis par Jacques Lacan.

Les nouvelles monnaies sont des « informatives » et non de l'argent. La reliance est « multilatérale » et non organisationnelle. Le modèle de la relation repose sur la « symétrie multilatérale » et non sur l'échange, ni sur la centralité. Le lien est « émotionnel » et non fonctionnel. Les nouveaux groupes sont des « systèmes d'interinformation » et non d'interaction. Le comportement économique est la « réciprocité indirecte » et non le marché, ni la redistribution. L'action est « personnelle » et non collective. Les adhérents sont donc des « auteurs » et non des acteurs.

Par l'étude de l'histoire des pensées philosophiques et sociologiques, l'auteur affirme que le

rapprochement de ces deux reliances et de ceux deux systèmes, sémantiquement très lointains, est une expérience historiquement inconnue. Néanmoins, elle est pratiquement possible par le procédé de l'*oxymore*, mais seulement si celui-ci est assuré par une personne concrète et non par une organisation.

Université Pierre Mendés France (Grenoble II)

UFR Sciences de l'Homme et de la Société

Centre de Sociologie des Représentations et des Pratiques Culturelles

Thèse de Doctorat de Sociologie soutenue par Pantaleo RIZZO, le 1^{er} décembre 2000

Obtention du titre de « Docteur de Sociologie », avec la mention de « Très honorable »

Directeur de thèse : Alain Pessin

*258 pages ; 105 références bibliographiques ; Mots-clés : **Imaginaire** multilatéral ; **Monnaie** personnelle ; **Multitude** personnelle ; **Réciprocité** Indirecte ; **Système** d'interinformation ; **Symétrie** multilatérale ; **Reliance** multilatérale ; **Lien** émotionnel ; **Auteur** ; **SEL**, **LETS**, **TR**, **BdT**, **SRI**.*